

Вечером 2 ноября 1962 г. молодой человек в возрасте двадцати пяти лет, борющийся с “грехом, болезнью и раздорами”, попросил Иисуса войти в его сердце. Теперь эта личность возглавляет служение, которое буквально распространилось по всему земному шару, в то же время оставаясь на передовой – движение, которое стало известно под названием “Движение Веры”. Его зовут Кеннет Коупленд.

Лжеучение

Кеннета Коупленда

Критический анализ

ИЗ БЕЗЫЗВЕСТНОСТИ НА ЦЕНТРАЛЬНУЮ СЦЕНУ

Будучи наиболее известным за свои послания о “процветании”, Коупленд начал свое восхождение на сцену Веры из состояния финансового беспорядка. Осаждаемый денежными проблемами, в 1967 г. он решил продолжить свое образование в “Университете Орала Робертса”, где впоследствии он “приземлился на работу второго пилота в евангелизационных полетах Орала Робертса”.¹

Однако лишь в августе 1967 г. Коупленд пережил революцию в своем мировоззрении благодаря проповедям другого евангелиста, Кеннета Хэйгина, многими называемого “отцом движения Веры”. В ссылках на своего “отдаленного наставника” Коупленд говорил, что он “ничему не научился в течение шести месяцев учебы в Университете Орала Робертса, но был настолько захвачен учениями Хэйгина, что... следующий месяц провел в своем гараже, слушая их”.²

Чета Коупландов вернулась в Форт Уорс, штат Техас, в 1968 г., где они учредили евангелизационную ассоциацию. За каких-то нескольких лет их домашние занятия по изучению Библии переросли в крупные пробуждения, иногда сопровождаемые толпами, достаточно большими даже для того, чтобы заполнить целые “общественные центры и международные арены”.³

В 1973 г. миссия Коупленда начала публиковать собственную газету – “Победоносный голос

верующего”. Два года спустя Коупленд заявил, что Господь “повелел ему проповедовать бескомпромиссное Слово любым доступным голосом”.⁴ Это побудило его основать в 1976 г. радиостанцию “Победоносный голос верующего”. К 1979 г. служение Коупланда настолько окрепло, что оно смогло выйти на телевизионную арену, прокладывая себе дорогу к спутниковой связи в 1981 г. А в августе следующего года “служение вошло в историю тем, что запустило первое всемирное религиозное вещание”.⁵

Коупленд по-прежнему пользуется популярностью и принятием в различных харизматических и пятидесятнических кругах. Его книги, буклеты и записанные на пленку послания можно найти в ряде христианских магазинов, а его евангелизационные походы и пробуждения постоянно собирают многочисленную публику.

В то время как не каждый проповедник Веры придерживается всех доктрин Коупланда, они вместе с его последователями считают его за одного из ведущих, если не за самого ведущего авторитета, в области теологии Веры. “Многие уже короновали Коупланда в нового царя Движения Веры”, – замечает один наблюдатель. “В своей недавней статье даже журнал “Тайм” ссылается на Коупланда как на “главного представителя” Движения Веры”.⁶

СИЛА ВЕРЫ

Из множества взглядов на веру, которых придерживаются проповедники Веры,⁷ Коупленд сосредотачивается главным образом на представлении веры как силы. “Вера – это мощная сила. – заявляет он. – Это – осязаемая сила. Это – руководящая сила”.⁸ Более того, “вера – это духовная сила... Это – субстанция. Вера обладает способностью воздействовать на естественную субстанцию”.⁹ Как “сила гравитации... приводит в действие закон гравитации... эта сила веры... приводит в действие законы духовного мира”.¹⁰

Коупленд утверждает, что “Бог ничего не может сделать для вас без веры или в отрыве от нее”,¹¹ т. к. “вера – это источник силы Бога”.¹² Более того, “все, что вы способны видеть и трогать, все, что вы можете чувствовать, все, что воспринимается пятью органами чувств, первоначально было верой Бога и родилось в субстанции веры Бога”.¹³ Другими словами, “вера была сырой материальной субстанцией, которую Дух Божий использовал для формирования вселенной”.¹⁴

Коупленд добавляет, что “Бог использовал слова, когда Он создавал небо и землю... Каждый раз, когда Бог проговаривал, Он высвобождал Свою веру – творческую силу, которая приводила к исполнению Его слов”.¹⁵ Поскольку “слова – это духовные носители”,¹⁶ а “сила веры – высвобождается словами”.¹⁷

Коупленд извлекает свое определение веры из Евреям 11:1: “Вера есть субстанция вещей, о которых надеются, очевидность невидимого” (дословный перевод с английского текста Библии Короля Иакова). Он истолковывает слово “субстанция” как некий трансцендентный, первостепенный элемент, из которого состоит вселенная; она активизировалась и активизируется произнесенными словами перед началом творения (как Божьего первоначального творения мира, так и всех последующих творений, будь то Богом или человеком).

В противоположность взгляду Коупланда, слово, переведенное как “субстанция” в версии Библии Короля Иакова, – греческое слово *hypostasis*, которое в контексте Евреям 11:1 означает: “чувство уверенности, умственное осознание”.¹⁸ Будучи далекой от какой-либо осязаемой материальной или энергетической силы, вера является каналом живого доверия человека к Богу. Она – уверенность в то, что обещания Бога неизменны, даже если иногда мы не переживаем их исполнения на протяжении нашего брэнного существования. Другие переводы передают *hypostasis* более точно: “быть уверенным” или “убежденность”.

Ни оригинальный греческий текст, ни другие современные переводы не подкрепляют представление Коупланда о вере. То же самое относится и к его пониманию о произнесенных словах. Кроме того, представление о словах как о наполненных верой контейнерах вообще не име-

ет никакого смысла, если изначально не существует такого понятия как “сила веры” (требующей упаковки и транспортировки).

БОГ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ПРОПОРЦИЙ

Мнения Коупланда о Боге оказываются не более библейскими, чем его понимание о вере. Он описывает Бога как того, кто “очень похож на вас и меня... Существо, рост которого около 190 см, вес – приблизительно 75 кг, ширина ладони которого составляет примерно 20 см”.¹⁹

Высказывание Коупланда основывается на его гиперболическом способе чтения Исайи 40:12 (*“Кто исчерпал горы горстью своею, и пядью измерил небеса...”*). Тогда, придерживаясь такого же способа толкования, мы должны были бы прийти к выводу, что Бог буквально держал корзину, полную земного праха, и взвешивал на гигантских весах горы (ст. 12б) – абсурдное предположение, исключаемое контекстом отрывка писания. Суть в том, что Исайя 40 широко использует фигуральный язык, чтобы подчеркнуть огромное различие между Творцом и творением.

Придавая буквальное понимание стихам, которые фигурально описывают Бога в человекоподобных (антропоморфных) терминах, Коупленд превращает Бога в “духовное существо, обладающее глазами, веками, ушами, ноздрями, ртом, руками, пальцами и ногами”.²⁰ Однако Библия никогда не пыталась донести до нас то, что Бог

наделен такими же физическими качествами, как Его человеческое творение. Антропоморфные описания использовались просто для того, чтобы помочь нам понять нашего Творца и общаться с Ним. Иисус заявил: *“Бог есть дух”* (Ин. 4:24), не духовное существо с телом (см. Втор. 4:12). Творец, в конце концов, есть *“Бог, а не человек”* (Ос. 11:9).

Мнение о том, что Бог обладает телом (физическим или духовным) приводит к небиблейскому представлению, что Троица в действительности состоит из трех отдельных существ. Более того, Бог, имеющий тело конечных, поддающихся измерению размеров, не может быть вездесущим, как Бог Писания, который присутствует везде во всей Своей полноте (Иер. 23:23-24). (Это правда, что, приняв человеческую природу, Христос имеет тело и локализован в пространстве и времени. Но по своей божественной природе Он остается нематериальным и вездесущим, разделяя Свою неизменную природу с Отцом и Святым Духом). Умаление Бога Коупландом лучше всего проявляется в его высказывании, что *“величайшим неудачником в Библии... является Бог”*.²¹ В явную противоположность тому, библейский Бог – всемогущее существо (Дан. 4:35), чье намерение не может быть остановлено (Иов 42:2) и для которого нет ничего невозможного (Иер. 32:17, Лук. 1:37).

Уменьшенный взгляд Коупленда на Бога далее усиливается соответственно раздутым взгля-

дом на вселенную вообще, и человека в частности. Он заявляет, что Земля является “копией планеты-прародительницы (т. е. небес), на которой живет Бог”.²² Трудно себе представить, как в точности Коупланду удалось втиснуть Бога на какую-нибудь планету, особенно после того, как Соломон указал, что сами небеса не могут вместить Бога (3 Цар. 8:27).

ЧЛЕНЫ БОЖЬЕГО КЛАССА

Коупленд подчеркивает сходства между Богом и человеком настолько чрезмерно, что любые различия между ними сводятся к нулю: “Причиной, по которой Бог создал Адама, было желание Бога воспроизвести Себя... Адам был настолько таким же, как Бог, насколько это возможно, точно таким же, как Иисус... Адам в Эдемском саду был Богом, явленным во плоти”.²³

Ссылаясь на так называемый им самим “закон бытия”, Коупленд заявляет: “Адам был создан по образу и подобию Бога, духовным существом... и принимает на себя природу своего духовного отца или господина”.²⁴ Объясняя термины “образ” и “подобие” в Бытии 1:26, он добавляет: “Если бы вы положили Адама поверх Бога, то они выглядели бы совершенно подобно... Если бы вы поставили Адама и Иисуса бок-о-бок, они выглядели бы и звучали бы совершенно одинаково... Образ – это то, что они выглядели подобно друг другу, а подобие состоит в том, что они по-

ступают одинаково и они – одинаковы... Все атрибуты Бога, вся власть Бога, вся вера Бога, все способности Бога были вложены в этого человека”.²⁵

На самом деле, термины “образ” и “подобие” опровергают точку зрения Коупланда. Древнееврейское слово “подобие” (demuth) просто означает “сходство” или “похожесть”, а не идентичность.²⁶ Более того, сам термин фактически “определяет и ограничивает” слово “образ” (tselem), для того чтобы “избежать допущения, что человек является точной копией Бога, хотя и уменьшенной”.²⁷

Человеческие существа созданы по подобию Бога в том смысле, что ограниченным и несовершенным способом они разделяют между собой передаваемые атрибуты Бога (например, рациональность и мораль). Эти атрибуты дают индивидуумам способность наслаждаться общением с Богом, развивать взаимоотношения друг с другом и заботиться о Божьем творении, как заповедал Бог.²⁸ Непередаваемые атрибуты Бога (например, всесильность, всезнание, самодостаточность), однако, остаются только за Ним.

Помимо “образа Божьего”, Коупленд также ссылается на “жизнь Божью”, для которой он применяет термины “абсолютная жизнь Божья”, “абсолютная жизнь”, “жизненная сила”, “жизнь в абсолютном смысле”, “вечная жизнь” и “нескончаемая жизнь”.²⁹ Он применяет эти термины к качеству жизни, источником которой есть

Бог.³⁰ Но он также говорит о ней как о “субстанции – источнике, энергии – невидимой силе, которая делает Бога Богом... и ставит Его поверх всего, что существует”.³¹

Коупланд заявляет, что “человек был создан для того, чтобы познать эту великую силу жизни, и что он тоскует по ней в своих мечтах. У Адама была эта сила жизни до того, как он совершил величайшее предательство.³² Вот еще в каком смысле Коупленд верит, что сотворенный Адам был одного класса с Богом. Он был создан, чтобы быть причастным к “невидимой силе, которая делает Бога Богом” – что, опять же, крайне приуменьшает, если не уничтожает полностью, окончательные различия между Творцом и творением”.

Более того, об этой “силе” временами говорится как о реальности, более первостепенной, чем Сам Бог, наделяя божественностью не только Бога, но и Его творение, человека. Это вновь помещает Бога и искупленного человека в один класс.

Согласно богословию Коупленда, Адам (и, следовательно, остальное человечество) не обладает только человеческой природой. Изначально имея природу Бога, “когда Адам совершил величайшее предательство (согрешил) против Бога и склонился на коленях перед Сатаной, духовная смерть – природа Сатаны – поселилась в его сердце”.³³ В результате Адам, якобы, променял свою божественную природу на сатанинскую природу, по-

другому называемую “духовной смертью”. Однако Писание открывает нам, что человечество целиком отлично как от Бога (2 Цар. 7:22; Мар. 12:32), так и от ангельских/демонических начал (Пс. 8:6, Евр. 2:7). И даже после Падения, как говорится, человек по-прежнему носит в себе образ Божий (1 Кор. 11:7).

Коупленд также утверждает, что преступление Адама наделило Сатану властью изгнать Бога с земли. “Бог наблюдает извне, – говорит Коупленд. – У Него нет никакого законного права быть на земле. Она просто не принадлежит Ему”.³⁴ (Пс. 23:1 утверждает обратное). И предположительно, поскольку “грех Адама поднялся аж до самого трона Бога, однако не включая его,... даже Небесное Святое Святых нуждалось в очищении”.³⁵

ЗАВЕТ ПО УДОБСТВУ

В соответствии с Коуплендом, “у Бога не было пути для прихода на землю. Он должен был заключить с кем-нибудь завет... Другими словами, Его должны были пригласить, иначе Он не смог бы прийти”.³⁶ По сути, “причиной, по которой Он заключил завет, была необходимость попасть на землю”.³⁷ “Бог находится снаружи, заглядывая вовнутрь, – говорит Коупленд. – Для того, чтобы иметь какое-либо право голоса на земле, Ему придется находиться в согласии с человеком”.³⁸

“Поскольку ключевой фигурой в грехопадении был человек, – рассуждает Коупленд, – Человек должен был стать ключевой фигурой и в искуплении, поэтому Бог пришел к человеку по имени Аврам”.³⁹ Между Богом и Аврамом было достигнуто согласие, которое “дало Богу доступ к земле”.⁴⁰ В ответ на это Бог “пообещал заботиться об Аврааме и его потомках во всем – духовно, физически, финансово и социально”.⁴¹ Комментируя их сделку, Коупленд пишет, что Бог “разыграл с Аврамом то же, что Сатана сделал с Адамом, за исключением того, что Бог не вкравдывался и не использовал обман... и Аврам купил это”.⁴²

Как свидетельствует его комментарий, Коупленд рассматривает божественные заветы как то же самое, что и деловые контракты.⁴³ Они построены на выгоде, а не на взаимоотношениях. Они формируются на основании обоюдного согласия (для взаимной выгоды) через переговоры, в противоположность тому, что более сильная сторона выступает первой и предлагает помощь, не могущую служить предметом для переговоров (не из-за необходимости, но по благодати) – традиционное христианское понимание Божьих заветов. Они сосредотачиваются на исполнении определенных условий, а не на личной преданности. Сам Коупленд даже утверждает, что “Слово живого Бога – это контракт”.⁴⁴

Взгляд Коупленда умаляет библейское понимание Бога и другими многочисленными спосо-

бами. Он проводит параллели между действиями Бога и действиями Сатаны. Как результат, он превращает человека в возвышающуюся над Богом сторону, даже утверждая, что Авраам мог сказать Богу “отстать”, когда Бог вынес перед ним Свое “предложение”.⁴⁵ И он, по-видимому, приписывает окончательную священность божественных договоров не к фигуре, стоящей позади них (Богу), а к факту, что они составлены из слов: “Слова – самое священное... Это планета слов,... управляемая словами... созданная словами... Слова заставляют ее функционировать... приводят к жизни... приводят к смерти... Слова будут существовать вечно... Слова – святые”.⁴⁶

Коупленд считает, что Бог “воспользовался Своим правом, которое дал Ему Авраам”,⁴⁷ чтобы предоставить Иисусу путь на землю. Авраам дал Богу то, в чем Он нуждался: “шанс воспользоваться его [Авраама] устами, потому что то, что Бог разыскивал, был земной носитель – человек, который доставил бы туда Его Слово”.⁴⁸

ПРОИЗВЕЩЕННОЕ СЛОВО СДЕЛАЛО ПЛОТЬ

“Бог впрыснул Свое Слово в землю, для того чтобы произвести Иисуса”, – объясняет Коупленд. “Это наполненное верой слово, которое формировало Его образ... Он должен был украдкой пронести его мимо бога этого мира, Сатаны”.⁴⁹ Используя комбинацию веры и исповедания, “Бог произносил Свое Слово, а затем произносил Свое

Слово вновь... Он твердил: ‘Он идет. Он идет’”.⁵⁰ Однако “единственным способом, каким Бог должен был доставить Свои слова на землю, были люди... уста Его пророков... Наконец, наступил великий момент, когда Слово было принесено в человеческой форме”.⁵¹

Во время этой последней фазы “ангелы произнесли слова завета перед ней [Марией], и Дух Божий окутал ее Собой, зародив это семя, которое было Словом, произнесенным ангелом. И в ней было зачато, как говорит Библия, что-то святое. Слово буквально стало плотью”.⁵²

Высказывание о том, что Иисус является конечным продуктом ряда положительных исповеданий – категорически небиблейское. Оно подразумевает, что Слово из Иоанна, 1-й главы, было творением (олицетворением изначально безличных слов Божьих), а не вечно существовавшим Творцом (см. ст. 1-3), что ниспровергает божество Христа и доктрину Троицы.

Коупленд также поделился “пророчеством”, в котором Иисус, якобы, сказал: “Они распяли Меня за притязания на то, что Я – Бог. Но Я не притязал на то, чтобы быть Богом; Я просто заявлял о том, что Я ходил с Ним и что Он был во Мне”.⁵³ Коупленд утверждает, что Иисус не заявлял в открытую о Своей божественности, потому что “Он не пришел на землю как Бог, Он пришел как человек. Он отложил в сторону Свою божественную власть”.⁵⁴ Цитируя Филиппийцам 2:5-7, Коупленд утверждает, что у воплощенного

Христа “не было никаких сверхъестественных сил. У Него не было способности совершать чудеса до тех пор, пока Он не был помазан Святым Духом”.⁵⁵

Отрывок из писания, который цитирует Коупленд, однако, описывает Христа как “будучи одной природы с Богом”. Слово “будучи” употребляется в настоящем времени (*huparchon*, греч.), означая продолжающееся состояние Христа одной природы с Богом. Христос не отказался от Своих божественных атрибутов во время Своего воплощения (сравн. Кол. 2:9; Евр. 13:8), но вместо этого добавил к ним (см. Фил. 2:7) полную человеческую природу в виде слуги. Более того, Иисус ссылаясь на Себя как на Сына Человеческого (Мар. 2:5-10; Дан. 7:13-14) и как на единственного Сына Бога Отца (Ин. 5:18; 10:30-33), выражая Свои притязания на божественность.⁵⁶

По мнению Коупленда, три основных фактора наделяли Иисуса способностью совершать чудеса. Во-первых, “сила веры контролировала Его служение”.⁵⁷ Во-вторых, “Он развивал эту власть через употребление слов”.⁵⁸ В третьих, “Он использовал Завет, чтобы контролировать законы природы”.⁵⁹ Взгляд Коупленда, однако, покоится на ложном понимании веры, произносимого слова и завета Авраама, и, поэтому, ошибочен.

ДУХОВНАЯ СМЕРТЬ И ПЕРЕРОЖДЕНИЕ В АДУ

Когда дело доходит до определения заместительной жертвы, Коупленд говорит: “Не физическая смерть на кресте уплатила плату за грех... Любой может это сделать”.⁶⁰ Иисус, якобы, “отдал Себя в руки Сатаны, когда Он взошел на тот крест, и принял ту же самую природу, что и Адам [когда он согрешил]”.⁶¹ Здесь Коупленд ссылается на природу Сатаны, как об этом говорит Бог, что “Адам умрет духовно – тем, что примет на себя природу Сатаны, что есть духовная смерть”.⁶² Он добавляет, что “в день, в который Иисуса распяли, жизнь Божья – та вечная энергия, которая была у Него с рождения, – покинула Его, и Он принял на себя природу самой смерти”.⁶³

Во время предполагаемого разговора с Коуплендом Иисус, якобы, заметил: “Это был символ Сатаны, висящего на кресте... Я принял в Свой собственный дух духовную смерть; и свет погас”.⁶⁴ Нам говорится, что Иисус “должен был отказаться от Своей праведности”,⁶⁵ и “принял греховную природу Сатаны”.⁶⁶

В противоположность учению Коупленда о том, что Иисус претерпел изменения в природе (в сатанинское существо), Библия утверждает, что Иисус обладает неизменной божественной природой (Евр. 13:8; Мал. 3:6). Более того, говоря, что “духовная смерть означает отлучение от жизни Божьей”,⁶⁷ Коупленд подразумевает, что Иисус полностью потерял Свою божественность – по-

скольку, как мы отмечали ранее, Коупленд определяет “жизнь Божью” как “невидимую силу, которая делает Бога Богом”. Однако Писание утверждает, что Бог вечен и неизменен и, поэтому, никогда не перестает быть Богом. Бог-Отец говорит о Христе: *“Но Ты тот же, и лета Твои не кончатся”* (Евр. 1:12).

Наконец, замечание о том, что Иисус был охвачен “природой самой смерти”, вступает в противоречие с заявлением Иисуса, что Он имеет *“жизнь в Самом Себе”* (Ин. 5:26; 1:4), что Он – *“воскресение и жизнь”* (Ин. 11:25) и *“путь, истина и жизнь”* (Ин. 14:6). Учение о “духовной смерти Христа” влечет за собой скрытое отвержение божественности Христа и, в конце концов, Троицы.

И все же Коупленд настаивает на том, что “Сатана победил Иисуса на кресте и уволок Его дух в темные глубины ада”.⁶⁸ Описание Коупланда суровых испытаний Христа в аду не менее шокирующе: “Он [Иисус] позволил дьяволу утащить Себя в глубины ада... Он позволил Себе стать под контроль Сатаны... Каждый демон в аду набросился на Него, чтобы уничтожить Его... Они пытали Его намного больше, чем кто-либо мог себе представить. За три дня Он претерпел все, что можно было претерпеть”.⁶⁹

Ситуация казалась безнадежной, когда “изможденный, выжатый, теплящийся, ничтожный дух Иисуса находился на дне этого места; дьявол думал, что он уничтожил Его”.⁷⁰ Однако Коуп-

ленд объясняет, что “Сатана попал в ловушку. Он забрал Его [Иисуса] в ад незаконно. Он утащил Его туда, [тогда как] Он не грешил”.⁷¹ Бог нашел лазейку, в которой Он нуждался: “Это Слово живого Бога спустилось в эту яму и зарядило дух Иисуса силой воскресения! Внезапно Его изувеченный, полумертвый дух начал наполняться и вновь вернулся к жизни... Иисус родился снова – первенец из мертвых, как называет Его Слово, – и Он надавал дьяволу по шее”.⁷²

Мнение Коупленда, каким бы выразительным оно ни было, не является библейским. Он неправильно употребляет фразу “*первенец из мертвых*” (Кол. 1:18), для того чтобы подкрепить доктрину о “новом рождении Иисуса”. На самом деле термин “первенец” (*prototokos* – греч.) главным образом означает первородство, главенство и превосходство. Даже сама фраза в общем указывает на верховенство Христа “*над всей тварью*” (ст. 15) и в особенности над теми, кто воскреснет из мертвых (означая телесное воскресение Христа, а не какое-нибудь духовное воскресение в аду).

Более того, Сатана не уволок Иисуса в ад, а, напротив, Иисус отдал Свой дух Отцу (Лук. 23:46) и пошел прямо в рай (ст. 43). Не пытал Его также сонм демонов; Он “*восторжествовал над ними Собою*” (Кол. 2:15). Иисус уплатил за грех человечества в полноте (*tetelestai* – греч.) на кресте (Ин. 19:30) не через то, что Он стал сатанин-

ским существом, но через принесение Себя в физическую жертву (Евр. 10:10; Кол. 1:22).

ВЛАСТЬ ВЕРУЮЩЕГО

Основание Коупленда для власти верующего можно ясно разбить на три этапа. Во-первых, при обращении верующий переживает полное и мгновенное изменение природы. В момент духовного рождения “Дух Божий окутал вас, и в вашем теле было зачато нечто святое, идентичное Иисусу... И вам была передана “зоэ”, Божья жизнь”.⁷³ В результате “вы должны думать так же, как думал Иисус. Он не почитал хищением быть равным Богу”.⁷⁴ Коупленд замечает: “Вы не духовный шизофреник – полубог и полусатана, – вы целиком Бог”⁷⁵ и “у вас нет Бога внутри вас; вы являетесь им”,⁷⁶ показывая, что для него рождение свыше означает не более и не менее, чем то, что вы становитесь богом.

Тем не менее, Писание утверждает, что существует только один Бог, который пребывает внутри верующих (Ин. 14:17, 23). В добавок к этому, Библия рассматривает духовное рождение не как изменение природы (из сатанинской в божественную), а как возрождение Богом уникального человеческого духа (2 Кор. 5:17; Тит. 3:5).

На втором этапе своих рассуждений Коупленд учит, что изменение природы верующего (в бога) несет с собой пропорциональное изменение способностей. “Во внутрь каждого человека, кото-

рый родился свыше, была вложена эта вера (т. е. Божья вера), – пишет он. – Эта вера достаточна для того, чтобы сделать все возможным для верующего”.⁷⁷

Коупленд комментирует: “Будучи рожденным свыше верующим, вы снаряжены Словом. В вашем распоряжении имеется сила Божья. Внедряя Слово глубже в свой дух и смело произнося его своими устами, вы даете свободу духовной силе, чтобы изменять что-либо в естественных обстоятельствах”.⁷⁸

Верующий, таким образом, якобы может приводить что-либо к существованию, говоря об этом, при помощи наполненных верой слов или положительного исповедания. Но как мы уже показали, взгляды Коупленда на веру и слова не имеют законного основания по Писанию, и потому неправильны в применении к верующему.

На третьем этапе в учении Коупленда относительно власти верующего, нам говорится, что знание и использование прав по завету гарантирует успех в исповедании. Он замечает, что Библия – это “Божья мудрость, вложенная в заветный контракт... Все, что в нем, – мое... Просто продолжайте смотреть на него и продолжайте читать его, и этот завет превратит вас в такого человека – каким бы вы ни решили быть”.⁷⁹

Коупленд переводит свое понятие о заветных правах в то, что стало называться посланием “здоровья и богатства” или посланием о “преуспевании”. “Основной принцип христианской жизни

– знать то, что Бог возложил наш грех, болезнь, печаль, горе и бедность на Иисуса на Голгофе, – утверждает он. – Возложить что-либо из этого на нас сейчас для Него было бы проявлением несправедливости”.⁸⁰

ПРЕДПИСАНИЕ ВИЗУАЛИЗАЦИИ

Коупленд соединяет вместе свой “законный” прецедент для преуспевания с “механикой” исповедания, для того чтобы создать формулу, позволяющую вызывать что-либо к существованию, говоря об этом. Он утверждает: “У вас внутри есть такая же творческая вера и способности, как у Бога, когда Он создавал небо и землю”.⁸¹ Однако он добавляет, что большинство верующих не могут пользоваться своей внутренней силой в полноте, потому что “наше воображение... было настолько запачкано напрасными бесполезными словами [и] напрасными бесполезными образами”.⁸²

В качестве исправления Коупленд советует верующим “обращаться к Новому Завету, извлекать из завета слова, причастные к ситуации, которую вы намерены привести к исполнению. Стройте образ той надежды внутри вас... Держите слова перед своими глазами”.⁸³ Для примера он использует внутреннее изображение 25-метровой яхты, которая превратится в реальность во Святом Святых на небесах, вместе с “изображением [Библии], которая вышла прямо из меня

и отправилась во Святое Святых”,⁸⁴ где она превратилась в реальный, материальный объект.

Коупленд также утверждает, что “когда вы придете к такому месту, где вы берете Слово Божье и строите внутри себя образ, не имеющий хромы ног и слепых глаз, но когда вы закрываете глаза, вы просто видите, как вы выпрыгиваете из этой инвалидной коляски; это отобразится во Святом Святых, и вы выйдете оттуда”.⁸⁵

Признаваясь в том, что эта техника “звучит как визуализация, которую совершают при медитации и метафизических практиках”,⁸⁶ Коупленд парирует, переворачивая все наоборот. “То, что делают они, похоже на это, – замечает он. – Дьявол – обманщик. Он никогда не придумывал ничего настоящего. Это все искаженная форма настоящего. Как вы думаете, откуда это взялось у него? Этот молокосос ничего не знает сам по себе. Аминь”.⁸⁷

При другом случае, однако, Коупленд заявляет, что как положительное исповедание, так и творческая визуализация основываются на одном и том же принципе: “Слова создают картины, а картины в вашем разуме создают слова. Затем слова вновь выходят через ваши уста... А когда эта духовная сила выходит, она придаст субстанцию к тому образу, который внутри вас. О, так это та же самая визуализация! О, так это тот же самый “Новый век”! Нет, “Новый век” старается делать так; и они получают из этого кое-ка-

кие результаты, потому что это – духовный закон, брат”.⁸⁸

Коупленд говорит: “Любой образ, который вы помещаете во внутрь себя, который настолько красочен, что вы видите его, закрыв глаза, исполнится. Когда Бог сошел к Вавилонской Башне, Он сказал: ‘Все, что они могут вообразить, они могут сделать’”.⁸⁹ Однако, он упустил заметить, что те люди строили башню из кирпичей и смолы (Быт. 11:3), а не просто из своего воображения. Более того, их предприятие навлекло на них Божий суд (ст. 6-9). Коупленд может спорить и суетиться сколько ему угодно, но дело в том, что посредством таких учений он переступил границу в оккультный мир.

ФАТАЛЬНАЯ ОШИБОЧНОСТЬ

Фактически каждая ошибка в теологии Коупленда вызвана следующими четырьмя причинами.

Во-первых, кажется, что Коупленд рьяно противится здравому рассудку. “Верующие не должны руководствоваться логикой, – пишет он. – Мы даже не должны руководствоваться здравым смыслом”.⁹⁰ Заявление Коупленда, по-видимому, основывается на его ошибочном веровании, что “учение Иисуса никогда не управлялось логикой или рассудком... Он не руководствовался логикой. Он не руководствовался разумом”.⁹¹ В

Исайи 1:18, напротив, цитируются слова Бога: *“Тогда придите, и рассудим”*.

Во-вторых, Коупленд нарушает некоторые основные принципы толкования Библии (включая фундаментальные правила грамматики и употребления языка), вместо этого полагаясь иногда на так называемое “знание откровения” (информацию, якобы, полученную из прямой, связи с Богом один-на-один). Его пренебрежительность в данной области становится очевидной, к его стыду, через грубое недопонимание ключевых слов (например, веры) и абсолютное неуважение к контексту, в котором они стоят. Библия, однако, подчеркивает важность правильного обращения со Словом истины (2 Тим. 2:15).

В-третьих, кажется, что Коупленд не признает важности систематического богословия, что свидетельствует из его высказывания: “Я не проповедую доктрину, я проповедую веру”.⁹² Хотя, может быть, он и не осознает этого, но его проповедование веры и других вопросов на самом деле действительно производит доктрины, состоящие из его богословия (хотя и непоследовательного). Лучше бы он принимал во внимание совет Павла *“вникать в себя и в учение”* (1 Тим. 4:16).

В-четвертых, Коупленд в открытую демонстрирует отношение презрения и неуважения к исторически признанным взглядам церкви. Несомненно, традиции должны проверяться Словом Божьим. Однако, должно быть признано то, что определенные исторически принятые взгляды,

особенно когда они касаются первостепенно-важных христианских доктрин (например, природы веры, природы Бога, природы человека и личности и работы Иисуса Христа), являются важными, проверенными временем обобщениями фундаментальных истин, основанных на Библии. Отклоняться от них означает отвергать саму суть христианской веры.

Жаль, что такая влиятельная личность в современном Христианстве как Коупленд, проповедует послание, которое фактически ниспровергает каждое важное библейское учение. До сего дня Коупленд отвергал возможность обсуждения вопросов, затронутых в этой статье, с критиками. Мы можем только надеяться, что он вскоре осознает, по какой опасной дороге он движется. Как предупреждает Писание: *“Не многие делаются учителями, зная, что мы подвергнемся большому осуждению”* (Иак. 3:1). На данный момент, являясь лжеучителем, Коупленд превратил себя во врага Евангелия (Гал. 1:6-9).

Примечания

¹Living to Give (pamphlet) (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, n.d.), 4.

²Charles Farah, “A Critical Analysis: The ‘Roots and Fruits’ of Faith Formula Theology”, PNEUMA: The Journal of the Society for Pentecostal Studies, Spring 1981, 415; cited in Bruce Barron, The Health and Wealth Gospel (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1987), 183.

³Living to Give, 4.

⁴Ibid., 5.

⁵Ibid., 8.

⁶D. R. McConnell, *A Different Gospel* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1988), 95. Бенни Хинн, Джерри Савелли и Чарлз Каппс перечислены среди этих проповедников “Веры”, которые оказали огромное влияние на Коупленда.

⁷Ibid., 135-42.

⁸Kenneth Copeland, *The Force of Faith* (Fort Worth: KCP Publications, 1989), 10.

⁹*Forces of the Recreated Human Spirit* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1982), 8.

¹⁰Kenneth Copeland, *The Laws of Prosperity* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1974), 18-19.

¹¹Kenneth Copeland, *Freedom from Fear* (Fort Worth: KCP Publications, 1983), 11.

¹²Ibid., 12.

¹³Kenneth Copeland, *Spirit, Soul and Body I* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1985, audiotope #01-0601), side 1.

¹⁴Kenneth Copeland, *Authority of the Believer II* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1987, audiotope #01-0302), side 1.

¹⁵Kenneth Copeland, *The Power of the Tongue* (Fort Worth: KCP Publications, 1980), 4.

¹⁶*Forces of the Recreated Human Spirit*, 15; cf. 14.

¹⁷Ibid., 17.

¹⁸*The Analytical Greek Lexicon* (Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1970), 419.

¹⁹Copeland, *Spirit, Soul and Body I*, side 1.

²⁰Kenneth Copeland Ministry letter, 21 July 1977.

²¹Kenneth Copeland, *Praise-a-Thon*, TBN, 1988. В другом случае Коупленд заявил, что Бог “не неудачник” (Kenneth Copeland, *The Troublemaker* [Fort Worth TX: Kenneth Copeland Publications, n.d.], 23).

²²Kenneth Copeland, *Following the Faith of Abraham I* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1989, audiotope #01-3001), side 1.

²³Copeland, *Following the Faith of Abraham I*, side 1.

²⁴Kenneth Copeland, *Our Covenant with God* (Fort Worth: KCP Publications, 1987), 7-8.

²⁵Kenneth Copeland, *Authority of the Believer IV* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1987, audiotope #01-0304), side 1.

²⁶Cf. James M. Kennebrew, *The Charismatic Doctrine of Positive Confession: A Historical, Exegetical, and Theological Critique* (doctoral dissertation, Mid-America Baptist Seminary, 1988), 157.

²⁷R. Laird Harris, Gleason L. Archer, Jr., and Bruce K. Waltke, eds., *Theological Wordbook of the Old Testament*, 2 vols. (Chicago: Moody Press, 1981), 1:192.

²⁸Millard J. Ericson, *Christian Theology* (Grand Rapids: Baker Book House, 1988), 510; cf. 514.

²⁹Copeland, *Walking in the Realm of the Miraculous*, 74-76. Понимание Коупланда этих терминов, происходящих от греческого слова *zoe* (жизнь), схоже с пониманием древних гностиков. See Rudolf Bultmann, "Zoe in Greek Usage", *Theological Dictionary of the New Testament* (abridged in one volume), ed. by Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co./Paternoster Press, 1985), 291.

³⁰*Ibid.*, 74.

³¹*Ibid.*, 76.

³²*Ibid.*, 74.

³³Copeland, *Our Covenant with God*, 9.

³⁴Kenneth Copeland, *The Image of God in You III* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1989, audiotope #01-1403), side 1.

³⁵Kenneth Copeland, *Inner Image of the Covenant* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1985, audiotope #01-4406), side 1.

³⁶Kenneth Copeland, *God's Covenant with Man II* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1985, audiotope #01-4404), side 1.

³⁷*Ibid.*

³⁸*Ibid.*

³⁹Copeland, *Our Covenant with God*, 10.

⁴⁰*Ibid.*, 10-11.

⁴¹*Ibid.*, 15.

⁴²*Ibid.*, 10.

⁴³See Elmer A. Martens, *God's Design: A Focus on Old Testament Theology* (Grand Rapids: Baker Book House, 1981), 72-73. Cp. William Dyrness, *Themes in Old Testament Theology* (Downers Grove, IL: Inter-Varsity Press, 1979); and George Mendenhall, "Covenant Forms in Israelite Tradition," *The Biblical Archaeologist*, September 1954, 50-76.

⁴⁴Kenneth Copeland, "The Abrahamic Covenant" (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1985, audiotope #01-4405), side 1.

⁴⁵Copeland, *God's Covenants with Man II*, side 2.

⁴⁶Copeland, *The Abrahamic Covenant*, side 1.

⁴⁷Kenneth Copeland, *What Happened from the Cross to the Throne* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1990, audiotope #02-0017), side 1.

⁴⁸Copeland, *The Image of God in You III*, side 1.

⁴⁹*Ibid.*, side 2.

⁵⁰Copeland, *The Power of the Tongue*, 9-10.

⁵¹*Ibid.*

⁵²Copeland, *The Abrahamic Covenant*, side 2.

⁵³Kenneth Copeland, "Take Time to Pray," *Believer's Voice of Victory*, February 1987, 9.

⁵⁴Kenneth Copeland, "Question & Answer," *Believer's Voice of Victory*, August 1988, 8.

⁵⁵*Ibid.*

⁵⁶On Jesus' self-witness, see. Robert L. Reymond, *Jesus, Divine Messiah* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and

Reformed Publishing, 1990), 44-126.

⁵⁷Copeland, *The Force of Faith*, 9.

⁵⁸Copeland, *The Power of the Tongue*, 15.

⁵⁹Copeland, *Our Covenant with God*, 21.

⁶⁰Kenneth Copeland, *What Satan Saw on the Day of Pentecost* (Fort Worth: Messages by Kenneth Copeland, n.d., audiotope #BCC-19), side 1.

⁶¹Kenneth Copeland, *The Incarnation* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1985, audiotope #01-0402), side 1.

⁶²Copeland, *Our Covenant with God*, 9.

⁶³Kenneth Copeland, "The Price of it All," *Believer's Voice of Victory*, September 1991, 3.

⁶⁴Copeland, *What Happened from the Cross to the Throne*, side 2.

⁶⁵Copeland, *The Incarnation*, side 2.

⁶⁶Copeland, *What Happened from the Cross to the Throne*, side 2.

⁶⁷Copeland, *Inner Image of the Covenant*, side 1.

⁶⁸Kenneth Copeland, *Holy Bible: Kenneth Copeland Reference Edition* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1991), 129.

⁶⁹Copeland, "The Price of it All," 3.

⁷⁰Kenneth Copeland, *Believer's Voice of Victory* (television program), TBN, 21 April 1991.

⁷¹Copeland, *What Happened from the Cross to the Throne*, side 2.

⁷²Copeland, "The Price of it All," 4-6.

⁷³Copeland, *The Abrahamic Covenant*, side 2.

⁷⁴Kenneth Copeland, *Now We Are in Christ Jesus* (Fort Worth: KCP Publications, 1980), 23-24.

⁷⁵*Ibid.*, 16-17.

⁷⁶Kenneth Copeland, *The Forth of Love* (Fort Worth: Kenneth Copeland Ministries, 1987, audiotope #02-0028), side 1.

⁷⁷Copeland, *The Force of Faith*, 13.

- ⁷⁸Copeland, *The Power of the Tongue*, 15.
⁷⁹Copeland, *The Abrahamic Covenant*, side 1.
⁸⁰Copeland, *The Troublemaker*, 6.
⁸¹Copeland, *Inner Image of the Covenant*, side 2.
⁸²*Ibid.*
⁸³*Ibid.*
⁸⁴*Ibid.*
⁸⁵*Ibid.*
⁸⁶*Ibid.*
⁸⁷*Ibid.*
⁸⁸Kenneth Copeland, *Believer's Voice of Victory* (television program), TBN, 28 March, 1991.
⁸⁹Copeland, *Inner Image of the Covenant*, side 2.
⁹⁰Copeland, *The Force of Faith*, 7.
⁹¹*Ibid.*, 7-8.
⁹²Copeland, *Following the Faith of Abraham I*, side 2.

Материалом для этой брошюры послужила статья Хендрика Х. Ханеграаффа (Hendrik H. Hanegraaff) и Эрвина М. Де Кастро (Erwin M. de Castro), опубликованная в журнале «*Christian Research Journal*» весной 1993 г.

Перевод: Игорь Холобаев

Редакция: Олег Мельников

Евангельская Церковь «Свет Надежды», ©1997

04210 Киев а/я 7